Критерии оценки ИИП ООО (во время защиты) Дата: _____

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению	проблем	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование	Баллы											
информации												
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных	3											
источников												
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из	2											
однотипных источников												
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из	1											
ограниченного числа однотипных источников												
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0											
выставления оценок в 1,2,3 балла												
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы											
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской	3											
работы - выдвинута гипотеза)												
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-	2											
исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены												
доказательства												
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно -	1											
исследовательской работы - гипотеза отсутствует)												
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0											
выставления оценок в 1,2,3 балла												
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы											
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы	3											
исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для												
ученика, но и для школы, города.												
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на	2											
уровне утверждений, приведены основания												
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены	1											
фрагментарно на уровне утверждений												
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0											
выставления оценок в 1,2,3 балла												
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы											
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в	3											
ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы												
работы												
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей,	2											
заявленных в проекте	1	-										
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1											
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0											
выставления оценок в 1,2,3 балла	Б											
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий	Баллы											

подход к работе							
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным	3						
отношением автора к идее проекта							
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную	2						
заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный							
взгляд на тему проекта, применены элементы творчества							
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме	1						
проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не	1						
использовал возможности творческого подхода							
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0						
выставления оценок в 1,2,3 балла							
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	баллы						
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован.	3						
Сформулированы рекомендации по использованию полученного							
продукта, спланированы действия по его продвижению							
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть	2						
востребован указан. Названы потенциальные потребители и области							
использования продукта.							
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он	1						
может быть востребован, указан неявно							
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0						
выставления оценок в 1,2,3 балла							
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное	баллы						
построение доклада							
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций,	3						
складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы,							
намечены перспективы работы							
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор	2						
работы по достижению целей, заявленных в проекте	4						
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение	1						
ожидаемого и полученного результатов	0						
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0						
выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<i>c</i>						
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и	баллы						
степень воздействия на аудиторию	2						
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3						
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки	2						
регламента	1	1	1				
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1						
	0						
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	U						
4. Сформированность коммуникативных действий							
7. Сформированность коммуникативных деиствии							

	1			1	1	ı	1	1	1	1
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	баллы									
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте;	3									
наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи;										
четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной										
темы в ходе выступления отсутствуют										
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте;	2									
присутствует культура речи, немотивированные отступления от										
заявленной темы в ходе выступления отсутствуют										
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте;	1									
присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные										
отступления от заявленной темы в ходе выступления										
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0									
выставления оценок в 1, 2, 3 балла										
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою	баллы									
точку зрения										
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на	3									
поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою										
точку зрения										
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца	2									
обосновывает свою точку зрения										
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не	1									
может защищать свою точку зрения										
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям	0									
выставления оценок в 1, 2, 3 балла										
Итого:										
		<u> </u>								
Уровень/отметка										

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	OTMETKA	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Высокий уровень	отлично	26-30 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	20 - 25 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	10 – 19 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 10 баллов

Список обучающихся:			